

INCIDENTEVALUATIE

Zorgflat De Keersluis | Zwolle | 9 februari 2020



GRIP 2 - Zeer grote brand

De Harm Smeengekade, Zwolle

Op de vroege zondagmorgen (9 februari 2020) breekt er rond 4.00 uur brand uit in appartementencomplex De Keersluis aan de Harm Smeengekade in Zwolle. Een groot pand, naast de voormalige brandweerkazerne Zwolle, dat voorheen gediend heeft als zorgflat. De brand is op de 1e verdieping en is uitslaand. Er wordt flink opgeschaald om de brand te bestrijden en de bewoners te evacueren. Er is GRIP 2 afgekondigd en er zijn door de brandweer in totaal drie basispelotons en een logistiek peloton ingezet. Het incident is geëvalueerd met de betrokkenen en de drie thema's: inzet smokestopper, ontruiming en inzettactiek, lichten we nader toe.

Inzet smokestopper

Brandweer Zwolle werkt mee aan de pilot Smokestopper. Wanneer de gelegenheid zich voordoet, wordt dit nieuwe materiaal ingezet bij de brandbestrijding. Het voorkomt onnodige verspreiding van rookgassen door bij het betreden van een ruimte een doek te spannen in de deuropening. Hiermee kunnen vluchtwegen rookvrij worden gehouden en de kan verspreiding van brandbare rookgassen worden tegengehouden.

Ervaringen

- De brand had de kenmerken van een 'wind-driven fire' (de storm Chiara was in opkomst). Er stond zoveel druk op de deuropening dat de smokestopper niet te plaatsen was. Het was te warm. Een manschap liep hierdoor lichte brandwonden op.
- Het deurkozijn was voorzien van een inbraakstrip, hierdoor was er geen stabiele bevestiging van de Smokestopper mogelijk en viel deze eraf.
- De smokestopper is daarna in het vluchttrappenhuis geplaatst met als doel om de vluchtroute rookvrij te houden. Dit is goed gelukt!

Meer over de smokestopper weten?

Bekijk de video via de link

<https://bit.ly/3jgh81q>





Ontruiming

Er zijn tussen de blusploegen en ook tussen OvD en multi-partners afspraken gemaakt hoe te ontruimen. Deels zijn mensen met vluchtmaskers uit huizen gehaald, deels zijn mensen naar de balkons gedirigeerd en sommige mensen zijn gevraagd om in hun woningen te blijven. Het gedrag van mensen op de balkons en mensen in de woningen heeft ertoe geleid dat zij alsnog later zijn geëvacueerd.

Leerervaringen

- Het bleek lastig om een eenduidige afspraak te maken over de herkenbaarheid van ontruimde delen. Er zijn krijtjes ingezet om ontruimde woningen te markeren. Een procedure gericht op ontruiming met hulpmiddelen voor markering van doorzochte woningen gaat helpen bij dit soort klussen.
- Uit een eerdere leerervaring is er voor gekozen om een 2e OvD verantwoordelijk te maken voor de veiligheidscheck achter iedere voordeur. Dit om te voorkomen dat ongewenste neveneffecten ontstaan zoals pannetjes op het vuur, smeulende sigaretten, controle zelfredzaamheid bewoners etc.
- Vanuit eerdere ervaring ging men in eerste instantie uit van niet-zelfredzame mensen (zorg), dit bleek later een gemengde bewoning te zijn. Dat geeft een ander beeld en handelingsperspectief in de ontruimingsplannen.
- O.b.v. een eerdere incidentevaluatie was het doel om mensen zoveel mogelijk veilig te laten zitten in hun woning, echter het gedrag van de mensen heeft ertoe geleid dat een aantal mensen alsnog uit de woning gehaald zijn. Een schakelmoment met bewustwording dat ieder incident weer andere effecten met zich mee brengt.
- Spraakverwarring tussen bouwlagen en verdiepingen is snel gemaakt. Het is goed om samen de check te doen op de beeldvorming.

Dilemma's

- Wie kan je wel en wie kan je niet laten zitten bij een ontruiming?
- Wat zijn de menskenmerken? Vroeger was het gebouw een bejaardentehuis en nu wonen er verschillende doelgroepen (kennis verzorgingsgebied, gegevens MDT)
- Hoe snel gaat de evacuatie van mensen op balkons met hoogwerkers ?





Inzettactiek brandbestrijding

De brand is met de inzet van slangenbundels (o-bundels) grotendeels van buiten bestreden. Daarna is er van binnenuit afgeblust. De brand is snel bestreden.

Leerervaringen

- Door gebruik te maken van een waterstraal van buiten af (**Transitional attack**) is er direct veel koelend vermogen ingezet en is de brand grotendeels geblust. Dit heeft goed gewerkt.
- Er is een bevelvoerder verantwoordelijk gemaakt om een ventilatietraject te creëren t.b.v. rookafvoer om zo de rook af te voeren. Een goede keuze! Het was best lastig om dit in te richten bij een gebouw van deze omvang, uiteindelijk is de vluchtroute ingezet als instroomopening. Bij het maken van een uitstroomopening is er glas gebroken om een gat te maken in de gevel. Heb oog voor vallend glas in relatie tot andere ingezette eenheden op lager gelegen delen.
- Bij de eerste TS leefde het beeld dat zij uitgerukt waren naar een zorginstelling (met planvorming, sleutelbuis en goede preventieve voorzieningen) Dit bleek ter plaatse heel anders te zijn. Oude sleutels, planvorming niet direct voorhanden bij 1e TS en het was gemengde bewoning. Dat was schakelen in de onderdelen van het **kenmerkschema**, omdat de zorgfunctie inmiddels verdwenen was.

Dilemma's

- Welke preventieve voorzieningen zijn er (nog) aanwezig in het gebouw?
- Bij het ter plaatse komen was er onduidelijkheid over back-up in watervoorziening bij inzet O-bundels.

